

國立聯合大學共同教育委員會課程諮詢委員會會議紀錄

會議時間：民國 99 年 12 月 1 日（星期三）中午 12 時

會議地點：行政大樓 5 樓第 4 會議室

出席人員：如簽到單

會議主席：王主委正祥

壹、宣布開會

貳、主席報告

適逢 99(一)學期將接近尾聲，本會召開共同教育委員會課程諮詢委員會會議，邀請到三位校外學者：前聯合大學代理校長、現任清華大學通識中心教授王俊秀博士，長庚技術學院通識教育組教授周碩貴博士，苗栗縣政府計畫處楊處長明諭，藉此今天的會議能夠從各位諮詢委員之處獲益良多。

貳、各諮詢委員報告

清華大學通識中心教授王俊秀博士報告：

在度回到本校參予會議真的很榮幸，對於共教會課程諮詢委員會會議，我個人有一些看法：共同課程之會考及認證是必然的，需要制度化；建議本國語文課程之創意作業-寫家書回家；教學方法的改變需要行動課程之導入；苗栗學研究中心之存在，是聯合大學設立在苗栗的特色；雖然同學對學習護照的推動是被動的，但是對於其執行之困難度還是需要努力，學習護照亦可包括體育活動；設置課程部落格對於老師及學生在學習上也是一大突破。

長庚技術學院通識教育組教授周碩貴博士報告：

對於貴校的教學目標我個人是認為要會考及證照制度化，各學院是否要對於學生能力有所不同之要求，四技及大學都要訂定進步指標，一般來說外語教學方面，可規劃工作手冊或白皮書，分級授課做評量；語文中心亦可考慮成立各種初級語言之認證中心。

苗栗縣政府計畫處楊處長明諭報告：

因本人工作關係在縣政府，對於大學課程教學以專業教育來看，雖然實務經驗是南轅北轍，但是學生還是需培養其基本能力來符合真正教育的目標。回頭來看，以現階段社會的需求以及授教者的需求，對於我們在思考課程結構設計時，是否也考量學生未來現階段現實的考量，以便學生進入社會後能順利接軌。

參、提案討論

第一案

案由：共教會各中心簡介暨各教學組課程簡介

說明：說明（如附件）

決議：

委員建議：

王委員：老師面對的學生都是一樣的，不應該用三等分來切割的，容易造成同學不知所措，造成學校目標不易達成；學校可以自創聯合版的全人教育；規劃專業之共同教育的課程地圖；書院之成立可以結合通識教育之課程規劃；強化通識化之服務學習；苗栗學研究中心亦可舉辦會考來整合。

周委員：潛在課程降低零學分的情況，並且讓技能性的涵養讓學生發揮創意，以社會需求來看，現在大學生之訓練是全人不是完人，是要多元化二者之策略聯盟提供之社會資源，二者合而為一，其實對於學校是有幫助的。

語文中心可以成立語言工作坊，儘可能舉辦年度戲劇表演

楊委員：本校在苗栗地區這些年的發展，建議與在地的政府社會資源結合，苗栗縣政府是目前國內大型活動展演率蠻高的縣市，但是年青學子參予的不熱絡，所以建議展演與課程結合在地社會資源合而為一。課程設計需要考量，除了本國語文的重要，更多外國語言的提供，法律法治的訓練，科技資訊化的素養等，都是為了將來的實用性。

第二案

案由：請討論國立聯合大學共通教育課程架構及共同基本能力指標。

說明：共通教育課程架構及共同基本能力指標

決議：依據各諮詢委員提議修改部份(如附件)，送共同教學中心課程委員會。

肆、散會